

1	Лицо (организация) направившее замечание (предложение) к актуализации территориальной схемы	Реквизиты документа о направлении замечаний (предложений) к актуализации территориальной схемы	Замечание (предложения) к актуализации территориальной схемы		Результат рассмотрения
			Раздел/таблица/приложение/редакция проекта территориальной схемы	Замечания (предложения)	
1	2	3	4	5	6
<b>Органы исполнительной власти</b>					
1	Комитет тарифного регулирования Волгоградской области	12.12.2019 № 31-12-09/3636	По вопросу формирования баланса твердых коммунальных отходов Волгоградской области. Раздел 1. Приложение А1	<p>Комитет тарифного регулирования Волгоградской области (далее – комитет) в дополнение к ранее направленным замечаниям (исх. от 16.07.2019 № 31-12-09/2064, исх. от 22.08.2019 № 31-12-09/2444, исх. от 10.09.2019 №31-12-09/2609, от 25.10.2019 № 31-12-09/3073) предлагает учесть следующее.</p> <p>В Разделе 1 Схемы указана численность населения области по состоянию на 01.01.2019 - 2507509 человек. В то же время в разделе 2.4. "Нормативы накопления ТКО и расчет массы образуемых ТКО" указано, что расчет объемов производился исходя из численности населения по состоянию на 01.01.2018.</p> <p>Таким образом, достоверность данных об объемах образования ТКО в приложении А1 "Реестр источников образования ТКО, сгруппированных по сельским поселениям", вызывает сомнение, т.к. расчеты, действительно, могли быть сделаны на основании устаревших данных о численности населения.</p> <p>В Схеме отсутствует реестр объектов, являющихся источниками образования ТКО, для которых установлены нормативы накопления по категориям юридических лиц, в разбивке по поселениям/районам (в Приложении А1 объемы образования по поселениям без категорий отходообразователей).</p> <p>Кроме того, распределение отходов между IV и V классами опасности по группам "МКД", "ИЖС" и "Юридические лица" на территории каждого муниципального образования в Приложении А1 осуществлено прямым пропорциональным способом: равные доли составляет общее количество отходов по МО, количество объемов каждого класса опасности и каждой группы источников.</p> <p>При этом указано, что данные статистической отчетности по форме 2-ТП для расчета объемов от юридических лиц не использовались</p>	<p>Принято</p> <p>Отклонено. По действующему законодательству разбивка не требуется. Все необходимые данные представлены в Приложении 1 в формате Excel позволяющим группировать представленную информацию в необходимом виде.</p> <p>Отклонено. В 2-ТП отсутствует графа ТКО.</p>

			<p>(в Приложении А3 приведены данные отчетности 2-ТП за 2015-2017 годы, анализ данных 2018 год отсутствует, итоговые данные по ТКО отсутствуют).</p> <p>Таким образом, сведения об объемах образования отходов нельзя считать точными, можно говорить о завышении объемов образуемых в регионе отходов. При этом показатели баланса Схемы являются исходными для расчета тарифов на услуги регионального оператора по обращению с ТКО.</p>	
		<p>По вопросу экономической целесообразности инвестиций для объектов обработки и захоронения. Раздел 5 Приложение Б2 Приложение А7 Приложение Б3</p>	<p>Раздел 5 Схемы содержит указание на то, что развитие системы обращения с отходами предполагает строительство новых объектов с долей извлекаемых утильных фракций не менее 12-15%.</p> <p>Однако предполагаемые объекты инфраструктуры по обращению с ТКО в регионе в Приложении Б2 "Сводная информация об объектах инфраструктуры" не содержит процент утилизации по годам более 6%.</p> <p>В частности, в Приложении Б2 указаны полигон Михайловский со сроком ввода в эксплуатацию с 2022 года и с внебюджетными инвестициями в размере 220,4 млн.руб., а также Михайловский МПК за 257,7 млн.руб. бюджетных ассигнований. При таком объеме бюджетных инвестиций предполагаемая доля отбора - 6%. В то же время в тексте Раздела 5 Схемы говорится, что после обработки на Михайловском комплексе в повторный хозяйственный оборот должны отправляться 50-60% отходов.</p> <p>Получается, приведенные в тексте данные по мощности объекта сортировки, направленной на отбор вторичного продукта, отличаются от данных в приложении Б2.</p> <p>Кроме того, отсутствует оценка объектов с точки зрения достаточности/недостаточности мощности на обеспечение загрузки, не представлены обоснования модернизации, перспективы работы объектов.</p> <p>Так в Приложении А7 отсутствуют многие ключевые характеристики объектов МСК ООО "Сфера чистоты", ООО "Ресурс Лайн", ООО "ЭкоМастер", ООО "Индустрия чистоты", ООО "Трансэколайн" и полигонов захоронения ТКО ООО "Спецавтотранс", ООО "Спецпроект", ООО "ЭкоМастер", ООО "Волга-Бизнес", ООО "ЭкоСфера".</p> <p>Однако при отсутствии показателей деятельности и анализа эффективности использования объектов, данные Приложения Б2 по указанным объектам свидетельствуют либо о необъяснимом росте тарифов при полном отсутствии инвестиций (ООО "СпецПроект", ООО "ЭкоМастер"), либо о планируемых инвестиционных вложениях без увеличения мощности, которое также приводит к резкому росту тарифов (ООО "Волга-Бизнес").</p> <p>На полигонах ООО "Спецавтотранс" ООО "Волга-Бизнес", ООО "ЭкоСфера" масса завозимых отходов превышает мощность объектов. В то же время предполагающие значительный объем инвестиций</p>	<p>Принято к рассмотрению.</p>

			<p>перспективные объекты (полигон Михайловка, полигон Палласовский район, полигон Сурувикинский район) не планируется использовать со 100-процентной загрузкой. При этом практически на каждом из действующих объектов начиная с 2021 года прогнозируется рост тарифов темпами, превышающими индекс платы граждан за коммунальные услуги. Следствием такого роста станет субсидирование регионального оператора из областного бюджета из-за применения льготных тарифов для населения.</p> <p>Таким образом, наряду с отсутствием эффективной логистики распределения потоков отходов в области, прогнозируемые в Схеме вложения в действующие и перспективные объекты обработки и захоронения приведут к возникновению выпадающих доходов из бюджета. Отмечаем, что Приложение БЗ "Расширенный баланс" содержит некорректную информацию по объему затрат, подлежащих компенсации региональному оператору из бюджета Волгоградской области за превышение предельного индекса платы граждан по годам (в 2021 году - 0 руб/м3, а должно быть - 9 руб/м3, в 2024 году - 35 руб/м3, должно быть - 44 руб/м3 и т.д). С учетом вышеуказанных корректировок выпадающие доходы регионального оператора, финансируемые из регионального бюджета составят более 2 миллиардов рублей.</p>	
		<p>По вопросу введения отдельного сбора отходов и изменения целевых показателей. Приложение А6</p>	<p>В Приложении А6 Реестр контейнерных площадок указано число контейнерных площадок на территории области - 9631 единиц. При этом отсутствует итоговая информация о действующих и планируемых к обустройству площадках, в основном площадки предназначены для несортированных ТКО (или назначение контейнера "не указано"), предложения об использовании площадок для отдельного сбора отсутствуют, а в электронной модели Схемы вообще значится другое количество контейнерных площадок - 8924 единицы.</p> <p>Отсутствует указание на причины уменьшения количества контейнерных площадок на 1000 единиц в 2024 году.</p> <p>Пункт 4.5 "Раздельное накопление отходов" содержит информацию о том, что к 2024 году на территории Волгоградской области предполагается достижение общероссийского показателя утилизации отходов (30,76%).</p> <p>В то же время до региона федеральными документами доводились следующие целевые показатели к 2024 году: 36% - утилизация, 60% - обработка.</p> <p>Однако в соответствии с Приложением БЗ "Расширенный баланс" увеличение доли утилизации произойдет за счет компостирования. Схемой предполагается создание площадок компостирования, вследствие чего с 2024 года на сортировочных комплексах помимо полезных фракций станет возможным выделение сырья для компостирования (до 28%), при этом доходы от данной деятельности отсутствуют.</p>	<p>Принято к рассмотрению</p>

				Результат создания площадок компостирования – это удорожание услуги по захоронению без получения доходов от вложенных средств.	
			Раздел 10	<p>Комитет считает необходимым исключить формулировку Раздела 10 о том, что размер капитальных вложений подлежит утверждению органом регулирования тарифов Волгоградской области в рамках рассмотрения и согласования инвестиционных и производственных программ на строительство/реконструкцию объектов обращения с отходами.</p> <p>Кроме того, во вступительном разделе Схемы указано, что в состав области входит 475 муниципальных образований, в том числе 408 сельских поселений. В течение 2019 года изменилось количество сельских поселений на территории Волгоградской области. Предлагаем уточнить данные о количестве муниципальных образований и привести в соответствие расчетные и табличные материалы в части изменения состава территорий (муниципальных образований), начиная с Раздела 1 "Нахождение источников образования отходов".</p>	Принято к рассмотрению.

### Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)

2	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)	18.12.2019 № АА-10-02-27/35697	стр.99-100	<p>На территории Волгоградской области имеется 599 свалок на площади 1760 га, в проекте территориальной схеме указаны сведения о данных свалках с привязкой к муниципальным образованиям, однако в проекте территориальной схемы не отражены сведения о планируемых мероприятиях по ликвидации свалок.</p>	Отклонено. В требованиях к порядку разработки территориальных схем не предусмотрено отражение о планируемых мероприятиях по ликвидации свалок.
			Раздел 5 Приложение 7 Приложение 10	<p>В разделе 5 "Объекты по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, в том числе ТКО" проекта территориальной схемы указано, что реестр действующих объектов по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, в том числе твердых коммунальных отходов (далее - ТКО), на территории Волгоградской области (по состоянию на период выполнения работ) с указанием основных характеристик соответствующих объектов, представлен в приложениях А 7 - А 10. Реестр составлен на основании данных организаций, эксплуатирующих объекты, предоставивших соответствующую информацию.</p> <p>С целью указания полного и объективного перечня юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, Росприроднадзор считает целесообразным отразить информацию из перечня лицензиатов, размещенный на сайте Межрегионального управления Росприроднадзора по Астраханской и Волгоградской</p>	Принято.

				областям (далее - Управления).	
			Подраздел 5.3.2	<p>В подразделе 5.3.2 "Объекты утилизации» раздела "Оценка существующих объектов системы обращения с отходами в части ТКО на территории Волгоградской области" проекта территориальной схемы в пункте 1 таблицы 32 (стр. 115 проекта территориальной схемы) указана информация об объекте утилизации отходов, эксплуатируемом АО "Трубный завод "Профиль-Акрас" им. Макарова В.В., вместе с тем по информации, представленной Управлением, с 29.07.2019 лицензионная деятельность АО "Трубный завод "Профиль-Акрас" им. Макарова В.В. прекращена.</p>	Принято.
			Подраздел 5.2 Подраздел 5.3.4	<p>В подразделе 5.2 "Анализ данных об объектах по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов на территории Волгоградской области" (стр. 103 проекта территориальной схемы) и в подразделе 5.3.4 "Объекты размещения» раздела "Оценка существующих объектов системы обращения с отходами в части ТКО на территории Волгоградской области" (стр. 136 проекта территориальной схемы) указано количество объектов размещения ТКО - 7ед., при этом в таблице № 34 (стр. 137, 138 проекта территориальной схемы) и Приложении А 10 проекта территориальной схемы указано 6 объектов.</p> <p>Кроме того, в проекте территориальной схемы отсутствуют сведения об исключении из государственного реестра объектов размещения отходов (далее - ГРОРО) объекта размещения отходов полигон ТКО ООО "Комус" (приказ Росприроднадзора от 22.08.2019 № 469).</p> <p>В Приложении А 10.1 проекта территориальной схемы указаны не все объекты размещения отходов, включенные в ГРОРО.</p> <p>Кроме того, коды объектов размещения заполнены некорректно, количество отходов заполнено некорректно и не совпадает с информацией, по результатам инвентаризации объектов размещения отходов, полученной Росприроднадзором.</p> <p>Сведения, используемые для заполнения данного Приложения, необходимо актуализировать.</p>	Принято к рассмотрению.

			<p>Подраздел 5.3.4</p>	<p>В подразделе в разделе 5.3.4 "Объекты размещения" раздела "Оценка существующих объектов системы обращения с отходами в части ТКО на территории Волгоградской области" (стр. 136 проекта территориальной схемы) указано общее количество объектов размещения отходов - 29.</p> <p>Вместе с тем, в подразделе 5.2 "Анализ данных об объектах по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов на территории Волгоградской области" (стр. 103 проекта территориальной схемы) указано общее количество объектов размещения отходов - 27.</p> <p>Баланс количественных характеристик образования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов производства и потребления, за исключением ТКО, не актуален и составлен по данным до 2017 года.</p>	<p>Принято</p>
--	--	--	------------------------	---	----------------